

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 06 MAY 2005

WIPO

PCT

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03305	Date du dépôt international (jour/mois/année) 05.11.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 06.11.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G06F17/30		
Déposant FRANCE TELECOM et al		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 7 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I  Base de l'opinion
- II  Priorité
- III  Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV  Absence d'unité de l'invention
- V  Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI  Certains documents cités
- VII  Irrégularités dans la demande internationale
- VIII  Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 14.05.2004	Date d'achèvement du présent rapport 04.05.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Corsi, F Nº de téléphone +49 89 2399-7926



# RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

### Demande internationale n°

PCT/FR 03/03305

## I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

**Description, Pages**

1-17 telles qu'initialement déposées

### **Revendications. No.**

1-17 telles qu'initialement déposées

## Dessins, Feuilles

1/2, 2/2 telles qu'initialement déposées.

2. En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: \_\_\_\_\_ qui est: \_\_\_\_\_

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminé**s divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

#### 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description, pages :
- des revendications, nos :
- des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03305

5.  Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1. Déclaration		
Nouveauté	Oui: Revendications	
Activité inventive	Non: Revendications	1,9,13,16
	Oui: Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Non: Revendications	2-8,10-12,14,15,17
	Oui: Revendications	1-17
	Non: Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

Concernant le point V

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1.

Il est fait référence aux documents suivants :

- D1: US 2002/003903 A1 (ENGELDRUM PETER G ET AL) 10 Janvier 2002 (2002-01-10)
- D2: International Color Consortium, 20 Novembre 1995 (1995-11-20), "ICC Profile Format Specification", version 3.2
- D3: US 2002/109729 A1 (DUTTA RABINDRANATH) 15 Août 2002 (2002-08-15)
- D4: US 2002/165881 A1 (SHELTON) 7 Novembre 2002 (2002-11-07)
- D5: US 2002/010716 A1 (MARMY HERVE ET AL) 24 janvier 2002 (2002-01-24)

1.1

Les documents D2 et D4 n'ont pas été cités dans le rapport de recherche international.

Nouveauté

2.

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1 et 13 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT, pour les raisons suivantes.

2.1

Le document D1 décrit (fig.1, par.33-38; fig.2, par. 75; fig.4 et 5, par. 87-112; fig.6a et 6b, par.117 et 121; par.134; fig.21 et 22, par.191-196; les références entre parenthèses s'appliquent à ce document dans ce paragraphe) un système et un procédé d'élaboration dynamique d'images et de transmission de ces images par Internet vers des terminaux distants (12, 14 et 16 en fig.1), avec un serveur comportant une base d'images ("color server" 20 en fig.1) et des moyens de traitement des images destinées aux terminaux, tels que des profils couleur (264 en fig.5) et un programme (176 en fig.4 et 5), ces moyens étant adaptés pour convertir les images en formats respectifs compatibles avec les terminaux distants (les images sont modifiées parmi des données de caractérisation des terminaux, notamment pour obtenir une fidélité des couleurs, voir par. 33, 38, 103). Dans

ce système la base d'images peut bien être une base d'images vectorielles, par ex. en format PDF, WMF, Flash ou PostScript (voir par. 38 et 192), et les profils couleur peuvent bien être des profils ICC, donc comportant des balises selon ce standard (voir aussi D2, par. 0.5, pages 3 and 4), qui sont intégrés aux images (voir par. 112 et 117). La personne du métier comprendrait directement et sans équivoque que les balises du profil ICC provoquent une manipulation des images qui les rend compatibles avec les terminaux distants (de façon à afficher des couleurs fidèles), c.a.d. les images sont modifiées en fonction desdites balises, et que pour des images dans un format vectoriel, tel que ceux cités ci-dessus, des images lisibles par les terminaux doivent nécessairement être générées à partir des images manipulées (par ex. par la conversion nécessaire du format vectoriel dans un format utilisable par un navigateur, voir aussi par.110).

Par conséquent toutes les caractéristiques techniques des revendications 1 et 13 sont présentes en combinaison dans D1.

3.

Les revendications dépendantes 9 et 16 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté (article 33(2)), pour les raisons suivantes.

3.1

En relation avec les revendications 9 et 16, l' élaboration d' images lisibles dans les terminaux est décrite dans D1 (voir par.110); par conséquent ces revendications ne sont pas nouvelles.

Activité inventive

4.

Les revendications dépendantes 2-8, 10-12, 14,15 et 17 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive (article 33(3)), pour les raisons suivantes.

4.1

En relation avec les revendications 2 et 3, l' utilisation du format vectoriel SVG, basé sur

une grammaire XML, est bien connue pour le stockage d'images à faire circuler par Internet, voir par ex. D3 (par. 9-11; par. 39; fig.2, par. 46, 52); le choix de ce format ne serait pour la personne du métier plus qu' une démarche technique normale, et par conséquent ces revendications n' impliquent aucune activité inventive.

#### 4.2

En relation avec les revendications 4 et 14, le standard ICC prévoit des types différentes de balises, parmi lesquels des balises spécifiques pour le format PostScript, des balises optionnelles et des balises privées (voir D2: par. 0.5, pages 3 et 4; par.6.4.29-6.4.33, pages 42 et 43). Pour la personne du métier l'utilisation sélective de plusieurs programmes de traitement activés par les différentes balises (par ex. un programme pour les balises PostScript et d'autres programmes pour la calibration de couleur), et même d' un programme spécifique pour chaque balise, ne serait plus qu' une démarche technique normale; par conséquent les revendications 4 et 14 n' impliquent aucune activité inventive.

#### 4.3

En relation avec les revendications 5 - 7, le document D1 décrit (voir par.112) l'utilisation de balises XSL pour l' indication d' information de présentation pour une manipulation des images (correction de couleur) spécifique pour un terminal; en outre dans D1 (voir par.38, par.87-106) cette information de présentation est élaborée en fonction d' informations transmises à partir des terminaux distants.

Comme XSL est un language utilisé pour les feuilles de style, la personne du métier comprendrait directement et sans équivoque qu' un tel feuille de style doit nécessairement être utilisé pour insérer dans les images des informations de présentation, et que par conséquent des moyens de transformation de type XSLT doivent être utilisés à ce but; en outre ces feuilles de style seraient élaborés en fonction des informations transmises par les terminaux distants.

Par conséquent les revendications 5 - 7 n' impliquent aucune activité inventive (voir aussi le système de correction de couleur pour pages Internet décrit dans D4, par. 6-123, fig.1, par.31-37, par.41-43, par.47-57, fig.4, 6 and 7, par.65, par.74-81, qui utilise également des feuilles de style XSL).

#### 4.4

En relation avec les revendications 8 et 17, l' élaboration d' images lisibles dans un serveur

est décrite dans D1 (voir par.110); l'utilisation d'un même serveur pour la base d'images et pour cette élaboration ne serait pour la personne du métier plus qu'une démarche technique normale, et par conséquent ces revendications n'impliquent aucune activité inventive.

#### 4.5

En relation avec la revendication 10, le document D5 (voir par. 2-9, fig.1-4, par.20-32, fig.6, par.35-38) décrit un système de conversion de pages web pour les rendre compatibles avec des terminaux distants, où ces pages web sont modifiées parmi des feuilles de style contenant des informations de présentation spécifiques pour chaque terminal, et où les pages web modifiées peuvent être stockées dans une cache chez un serveur, pour accélérer la délivrance des mêmes aux terminaux. Comme le document D1 même indique la possibilité de stocker chez un serveur des images partiellement modifiées, encore pour accélérer la délivrance d'images correctes aux terminaux distants (voir par.134), l'introduction d'un système de cache tel que celui de D5 pour les images rendues compatibles avec les terminaux distants dans le système d'élaboration d'image de D1 ne serait qu'une démarche technique normale pour la personne du métier. L'utilisation d'un même serveur pour la cache et pour la base d'images serait encore une démarche technique normale (voir aussi par.4.4 ci-dessus), et par conséquent la revendication 10 n'implique aucune activité inventive.

#### 4.6

En relation avec les revendications 11 and 12, si une grammaire XML est utilisée pour un fichier, tel que les images de la base de données, en combinaison avec un feuille de style XSL (voir par. 4.1 et 4.3 ci-dessus), normalement après la modification le fichier a encore un format selon la grammaire XML (voir par ex. D5, par. 8-10) où des codes d'instruction ont été insérés dans le fichier original; en outre pour les profils ICC, tels que ceux qui sont intégrés aux images de la base de données, il est normal de comporter des balises avec des arguments (voir par ex. D2, par. B.2 page 74), qui dans le système de D1 seraient véhiculés par des requêtes des terminaux distants (voir par. 4.3 ci-dessus). Par conséquent les revendications 11 et 12 n'impliquent aucune activité inventive.